

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНОЧНОГО САООТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ

*Церковский А.Л., Гапова О.И., Ивашкевич Ю.В.
УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет»*

В юношеском возрасте в рамках становления нового уровня самосознания идет и развитие нового уровня отношения к себе – самооотношения. Одним из центральных моментов здесь является смена оснований для критериев оценки самого себя, своего Я – они сменяются «извне вовнутрь», приобретая качественно иные формы, сравнительно с критериями оценки человеком других людей (Кон). Переход от частных самооценок к общей, целостной (смена оснований) создает условия для формирования в подлинном смысле слова собственного отношения к себе, достаточно автономного от отношения и оценок окружающих, частных успехов и неудач, всякого рода ситуативных влияний и т.п. Важно отметить, что оценка отдельных качеств, сторон личности играет в таком собственном отношении к себе подчиненную роль, а ведущим оказывается некоторое общее, целостное «принятие себя», «самоуважение» (Д.А. Теплых, 1999). «Самоуважение» в западной психологии чаще всего рассматривается в связи с изучением представлений личности о себе как системе социальных установок [3]. При этом под установкой понимается состояние готовности человека,

направляющее, искажающее или иным образом воздействующее на его поведение [5].

Можно выделить два подхода к определению содержания самоуважения как установочного по своей природе образования.

1. Самоуважение как общая установка личности в отношении своей ценности [6]. Под самоуважением при этом понимается позитивная или негативная установка, обращенная на специфический объект, называемый «Я», включающая в себя познавательный (знание о себе, представление о своих качествах, свойствах), эмоциональный (оценка этих качеств и связанные с ней чувства в отношении себя) и практический компоненты.

2. Самоуважение как эмоциональный компонент установки [1]. При этом вне зависимости от того, рассматривается ли самоуважение как установка или как ее эмоциональный компонент, исследователей интересует представленность отношения человека к себе в состоянии его готовности к тому или иному поведению.

Способность оказывать регуляторное влияние на актуальное поведение человека выступает сущностной характеристикой самоуважения.

И.С. Кон определяет самоуважение как эмоциональный компонент особой установочной системы – «образа Я», «личное ценностное суждение, выраженное в установках индивида к себе (одобрении или неодобрении), которые указывают в какой мере индивид считает себя способным, значительным, преуспевающими достойным» [4].

С целью исследования особенностей системы самоотношений, в частности, оценочного самоотношения студентов-медиков, нами изучалось самоуважение.

В связи с этим было обследовано 220 студентов ВГМУ, из них 55 (25,0 %) юношей и 165 (75,0 %) девушки, средний возраст на момент исследования составил $20,06 \pm 1,6$ года.

Изучение самоуважения проводилось по методике «Шкала самоуважения Розенберга» [10]. Результаты исследования отражены в таблице.

Таблица - Показатели самоуважения студентов

Пол	Средний балл	Уровни самоуважения %		
		Низкий	Средний	Высокий
Юноши	$1,64 \pm 0,9$	8,0	6,0	86,0
Девушки	$1,69 \pm 1,1$	8,1	7,5	84,4

Анализ полученных результатов основывался на данных шкалы Розенберга, согласно которой итоговый показатель уровня самоуважения может находиться в диапазоне от 0 до 6. При этом сумма в 1-2 балла соответствует высокому уровню самоуважения, 3 балла – среднему и 4-6 баллов – низкому.

Прежде всего, необходимо отметить средний балл юношей и девушек, соответствующий высокому уровню самоуважения. При этом у девушек он несколько выше ($p > 0,05$).

Сравнительный анализ уровней самоуважения между юношами и девушками показывает преобладание у юношей высокого, а у девушек низкого и особенно среднего уровня самоуважения ($p > 0,05$).

Интерпретация полученных результатов основывается на положении о том, что оценочное самоотношение определяется как «самоуважение», «чувство

компетентности», «чувство эффективности». Оно является производным, по крайней мере, из трех источников: самооффективности, мнения окружающих людей и самооценки достижений лично значимых целей. Оценочное самоотношение открыто для «самонаблюдения» и пронизано «социально желательными» характеристиками: успешностью в деятельности, достижением поставленных перед собой целей, статусным положением личности. Эти характеристики обуславливают зависимость оценочного самоотношения от актуального жизненного опыта, его высокую подверженность трансформации, «легкость» поддержания на относительно устойчивом позитивном уровне.

Е.Т. Соколова в этой связи пишет, что «можно сохранить высокий уровень самоуважения потерпев неудачу, например, в налаживании деловых контактов, зато взяв реванш, доказав свою высокую профессиональную компетентность. Гораздо труднее продолжать считать себя хорошим, порядочным человеком, предав друга, зато проявив заботу о своих престарелых родителях» [7].

Преобладание у студентов высокого уровня самоуважения указывает на их готовность к успешной деятельности (учебной, врачебной, коммуникативной), к постановке адекватных своим способностям целей и достижению их, а также к занятию высокого социального положения.

Наличие у ряда студентов низкого уровня самоуважения свидетельствует о наличии у них низкой дифференцированности оценочных и эмоциональных модальностей самоотношения. Это сужает круг возможных источников повышения самоуважения, создает угрозу порождения нереалистичных защитных представлений человека о своем «Я». В данном случае основу самоуважения личности составляют не ее реальные достижения, а чисто внутренняя идеаторная переработка собственных эмоциональных состояний [2].

По имеющимся данным у женщин модальности самоотношения менее дифференцированы, чем у мужчин [2]. Наше исследование эту закономерность не подтверждает.

Низкий уровень самоуважения может также указывать на возможное наличие у студентов устойчивого чувства неполноценности, ущербности [4], ранимости, чувствительности к внешним воздействиям, оторванности от реального взаимодействия с другими людьми, непоследовательности и нерешительности в сфере деятельности, неустойчивого внутреннего мира, не твердой и не последовательной линии поведения в общении, во взаимоотношениях с другими людьми [9].

Результаты проведенного исследования согласуются с полученными нами ранее данными изучения копинг-поведения студентов ВГМУ [8]. Высокий и средний уровни самоуважения (оценочного самоотношения) можно рассматривать как фактор, способствующий выбору наиболее конструктивных базисных стратегий совладания и индивидуальных копинг-стилей.

Таким образом, на основании исследования оценочного самоотношения студентов ВГМУ можно сделать следующие выводы:

1) преобладание у студентов высокого уровня самоуважения указывает на их готовность к успешной деятельности (учебной, врачебной, коммуникативной), к постановке адекватных своим способностям целей и достижению их, а также к занятию высокого социального положения;

2) студенты с низким уровнем самоуважения нуждаются в психологическом консультировании;

3) результаты проведенного исследования можно будет использовать в работе психологической службы ВГМУ, в преподавании кафедрой психологии и педагогики курсов психолого-педагогического блока для студентов и преподавателей.

Литература:

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.
2. Визгина, А.В. Проявление личных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин / А.В. Визгина, С.Р. Пантеев // Вопросы психологии, 2001. – № 3. – С. 91–100.
3. Колышко, А.М. Психология самоотношения: учеб. пособие / А.М. Колышко. – Гродно: ГрГУ, 2004. – 102 с.
4. Кон, И.С. «Я» в своем представлении / И.С. Кон // В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1984. – С. 232–241.
5. Кордуэлл, М. Психология: А-Я: Словарь-справочник / М. Кордуэлл. – М.: ФАИРПРЕСС, 1999. – 448 с.
6. Сарджвеладзе, Е.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н.И. Сарджвеладзе. – Тбилиси: «Мецниереба», 1989. – 206 с.
7. Соколова, Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности / Е.Т. Соколова. – М.: МГУ, 1989. – 215 с.
8. Церковский, А.Л. Копинг-поведение студентов медицинского вуза / А.Л. Церковский // Вестник ВГМУ – 2007 – Т. 6. – № 3. – С. 118–127.
9. Чеснокова, И.И. Проблемы самосознания в психологии / И.И. Чеснокова. – М.: Наука, 1977. – 144 с.
10. Rosenberg, M. Conceiving the Self / M. Rosenberg. – N Y, 1979.